

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem Alešem Korejtkem ve věci

žalobců: a) [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
b) [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
oba zastoupení advokátem Janem Najmanem
sídlem nám. Republiky 53, 530 02 Pardubice

za účasti: Statutární město Pardubice
sídlem Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

o náhradě za vyvlastnění, o nahrazení výroku rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 12. 4. 2023, sp. zn. [REDAKCE], sp. zn. [REDAKCE], o náhradě za vyvlastnění rozhodnutím soudu,

takto:

- I. Žaloba, jíž se žalobci domáhali nahrazení výroku rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 12. 4. 2023, č. j. [REDAKCE] sp. zn. [REDAKCE], o náhradě za vyvlastnění rozhodnutím soudu tak, že
 - a) „se jednorázová peněžitá náhrada pro vyvlastňovanou [REDAKCE] stanoví částkou ve výši 1.708.455 Kč při zohlednění již vyplacených 244.065 Kč“,
 - b) „se jednorázová peněžitá náhrada pro vyvlastňovaného [REDAKCE] stanoví částkou ve výši 5.125.365 Kč při zohlednění již vyplacených 732.195 Kč“,se **odmítá**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím Ministerstva dopravy ze dne 12. 4. 2023, č. j. [REDAKCE], sp. zn. [REDAKCE] ve spojení s rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 13. 7. 2022, č. j. KrÚ – 57204/2022/28V/OMSŘI/Kn, sp. zn. SpKrÚ 83777/2020, bylo podle § 24 odst. 3 písm. a) bod 3. zák. č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o vyvlastnění“), a podle zák. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o urychlení výstavby infrastruktury“), rozhodnuto o odnětí vlastnického práva žalobců k pozemkům v katastrálním území [REDAKCE] ve prospěch města [REDAKCE] [za účelem realizace veřejně prospěšné stavby – „cyklistické stezky [REDAKCE] [REDAKCE] (SV obchvat)] a o náhradě [§ 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění] pro vyvlastňované žalobce.
2. Rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 12. 4. 2023, č. j. [REDAKCE], sp. zn. [REDAKCE], nabylo moci práva dne 14. 4. 2023.
3. Žalobci se žalobou podle části páté zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „o. s. ř.“), ve spojení s § 28 odst. 1, 2 zákona o vyvlastnění domáhali

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

přezkoumání výroku rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 12. 4. 2023, č. j. [REDAKCE], sp. zn. [REDAKCE], o náhradě za vyvlastnění. Žaloba byla podána u soudu dne 12. 5. 2023. Soud se však věcí samou nemohl zabývat, neboť dospěl k závěru, že žaloba je opožděná.

4. Podle § 28 odst. 2 (věty první) zákona o vyvlastnění žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 byl projednán v občanském soudním řízení, musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout.
5. Dle § 1 odst. 1 zákona o urychlení výstavby infrastruktur tento zákon upravuje postupy při přípravě, umísťování a povolování staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, umísťování, povolování a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí, a urychlení následného soudního přezkumu všech správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami. Tento zákon dále upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie výkon státní správy a postup při povolování projektů společného zájmu.
6. V soudní praxi se již ustálil výklad § 1 odst. 1 zákona o urychlení výstavby infrastruktury, dle kterého se za postup v souvislosti s urychlením výstavby infrastruktury považuje i řízení o vyvlastnění nezbytných práv k potřebným pozemkům (srov. např. usnesení Ústavního soudu ze dne 30. 7. 2013, sp. zn. II. ÚS 3951/12).
7. Podle § 2 odst. 2 zákona o urychlení výstavby infrastruktury se lhůty pro podání žalob k soudům k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí vydaných v řízeních podle § 1 zkracují na polovinu. O žalobách rozhodne soud ve lhůtě 90 dnů. Ustanovení předchozí věty obdobně platí i pro řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí soudu o žalobě.
8. Lhůta pro podání žaloby v této věci tak činila 15 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu (srov. např. usnesení Ústavního soudu ze dne 30. 7. 2013, sp. zn. II. ÚS 3951/12). Ústavní konformitu zkrácené lhůty potvrdil Ústavní soud v již citovaném usnesení Ústavního soudu ze dne 30. 7. 2013, sp. zn. II. ÚS 3951/12, či v usnesení ze dne 16. 12. 2015, sp. zn. II. ÚS 3502/15, v jehož odůvodnění uvedl: „žalobkyně s ohledem na poměrně jednoznačné znění zákonné úpravy stanovení lhůty pro podání správní žaloby měly být dostatečně seznámeny s tím, kdy tato lhůta končí, a pokud ji za této situace nedodržely, nelze v postupu správních soudů spatřovat jakékoliv pochybení spočívající v protizákonnosti, tím méně pak samozřejmě pochybení ústavní intenzity“ (obdobné závěry setrvale prezentuje i Nejvyšší správní soud – srov. např. rozsudky ze dne 17. 11. 2017, č. j. 10 As 41/2017 – 83, a ze dne 14. 2. 2018, č. j. 1 As 82/2017 – 66). Od této rozhodovací praxe se dosud Ústavní soud neodchýlil (srov. např. usnesení ze dne 24. 5. 2022, sp. zn. II. ÚS 1895/20). Současně platí, že správní orgány nejsou povinny poučit účastníky řízení o možnosti napadnout správní rozhodnutí žalobou a o lhůtách pro podání této žaloby (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 2. 2018, č. j. 1 As 82/2017 – 66, bod 19, popř. usnesení Ústavního soudu ze dne 26. 2. 2020, sp. zn. II. ÚS 3645/19, bod 16, a judikaturu tam citovanou).
9. Jak již bylo uvedeno výše, rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 12. 4. 2023, č. j. [REDAKCE], sp. zn. [REDAKCE], nabylo moci práva dne 14. 4. 2023, patnáctidenní lhůta pro podání žaloby uplynula dne 2. 5. 2023. Žaloba však byla podána až dne 12. 5. 2023, tedy zjevně pozdě, a proto ji soud v souladu s 250g odst. 1 písm. a) o. s. ř. bez jednání (250g odst. 2 písm. o. s. ř.) jako opožděnou odmítl (výrok I).
10. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 146 odst. 3 o. s. ř. ve spojení s § 245 o. s. ř., přičemž přihlédl k tomu, že procesně úspěšnému účastníkovi (město Pardubice) dosud v řízení žádné náklady, které by bylo možno považovat za náklady vynaložené účelně (§ 142 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s § 245), nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích.

Pardubice 16. května 2023

Aleš Korejtko v. r.
samosoudce